

Introduction à la sociologie

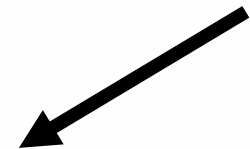
Séance 11 :

Inégalités scolaires

Socialisation, générations et stratification

louis.chauvel@sciences-po.fr

www.louischauvel.org/introsocio2011



Plan de la séance

- I. Inégalités scolaires :
la croissance scolaire diminue-t-elle l'immobilité sociale ?**
- II. Les conséquences de la socialisation :
les nouvelles générations vivent-elles le déclassement ?**
- III. Conclusion :
Éducation et générations, enjeux prospectifs**

I. Inégalités scolaires : la croissance scolaire diminue-t-elle l'immobilité sociale ?

A. Les enjeux de la mobilité sociale

1. Inégalités statiques et inégalités dynamiques

- L'enjeu de l'égalité des chances
(=*equality of opportunity*)
- Alexis de Tocqueville, 1805-1859
- Werner Sombart, 1863-1941 :
Sombart W., 1906, *Pourquoi le socialisme n'existe-t-il pas aux Etats-Unis?* PUF sociologies, Paris.
- La mobilité sociale rend acceptable l'inégalité

1. Inégalités statiques et inégalités dynamiques

- **L'enjeu de la mobilité sociale**

- **Mobilité structurelle et
mobilité « nette » (=fluidité)**

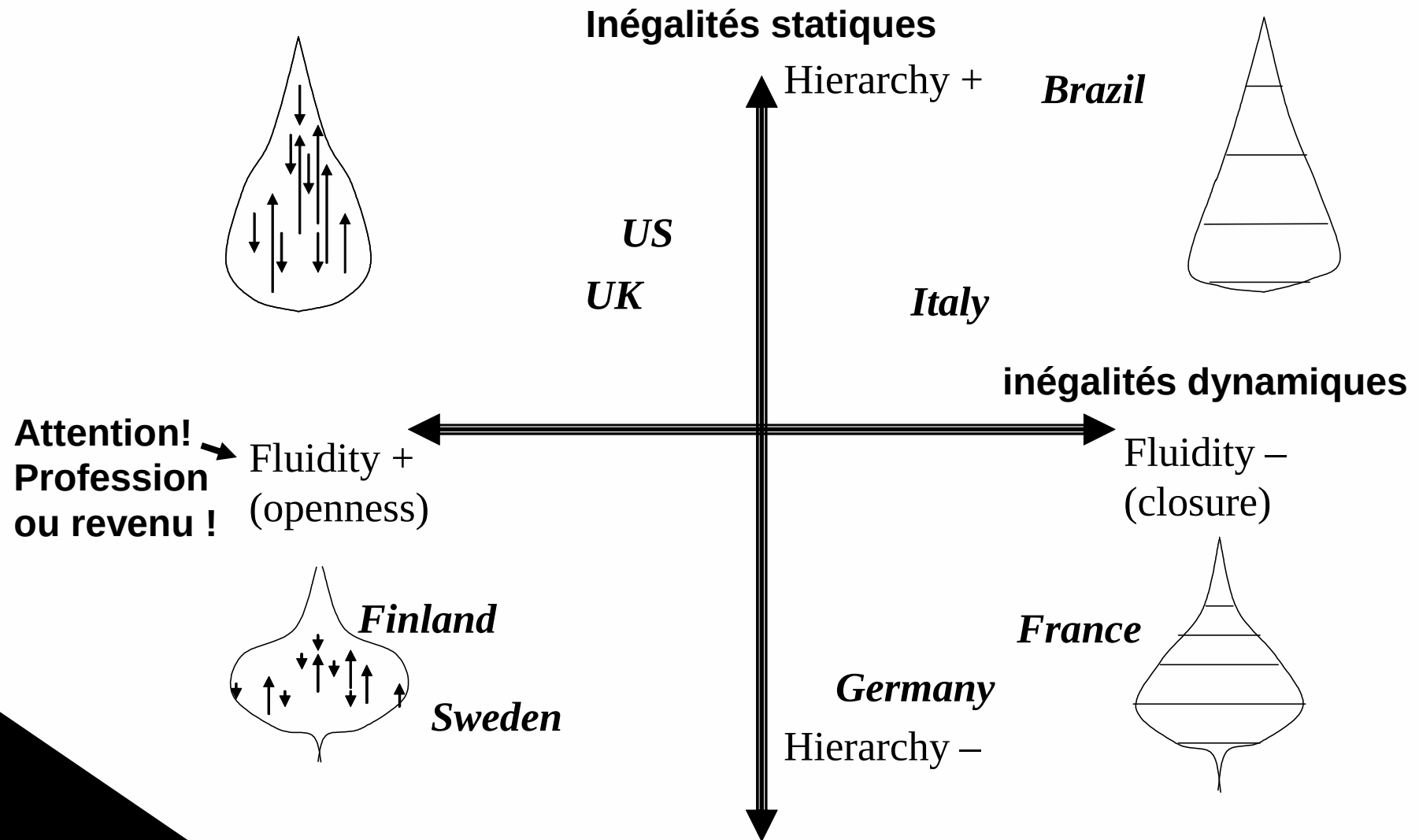
- **www.louischauvel.org/yuxie1992.pdf**

- **www.louischauvel.org/torcheasr2005chile.pdf**

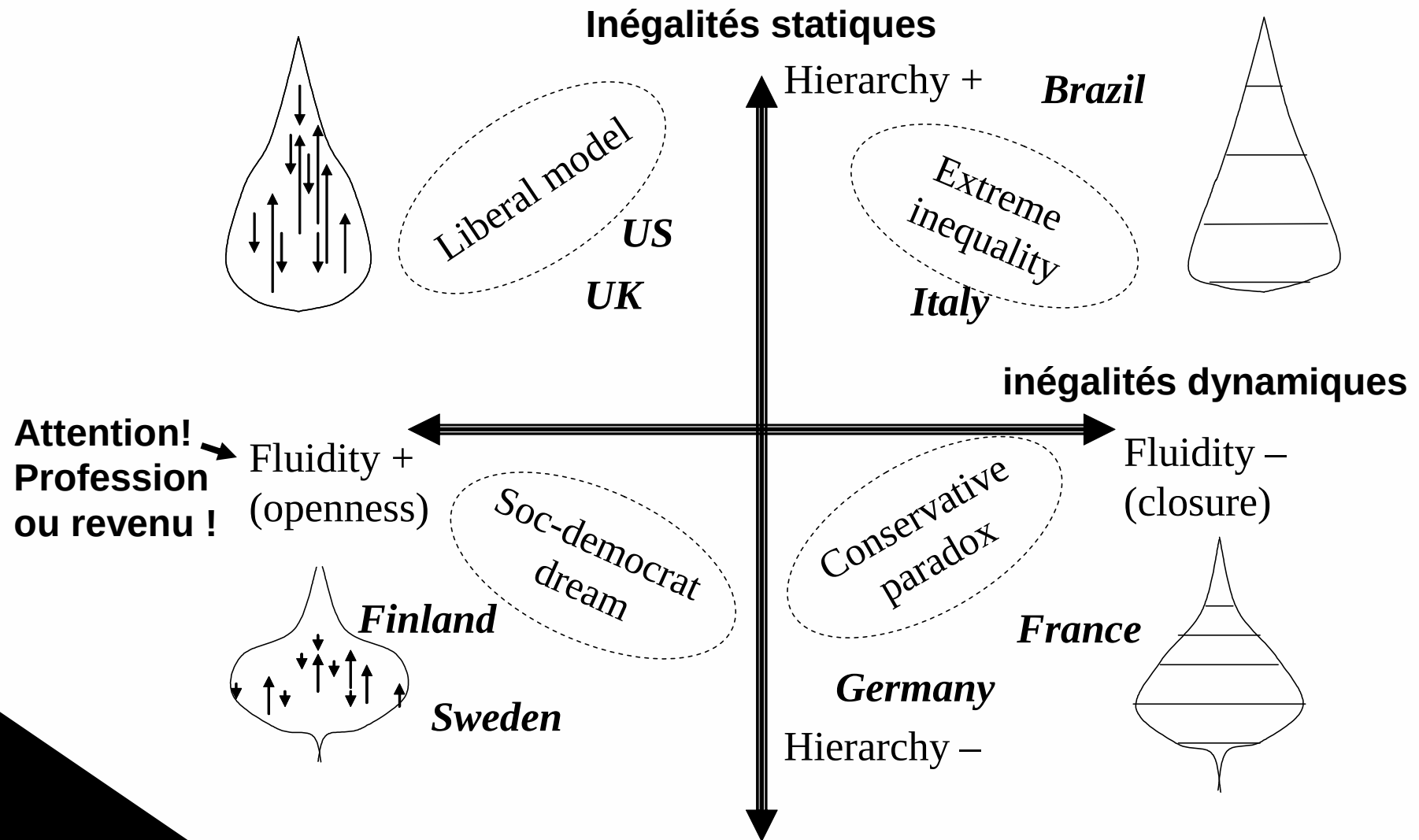
- **www.louischauvel.org/vallet2001fourtyyears3323052.pdf**

- **www.louischauvel.org/pisati522871.pdf**

1. Inégalités statiques et inégalités dynamiques



1. Inégalités statiques et inégalités dynamiques



1. Inégalités statiques et inégalités dynamiques

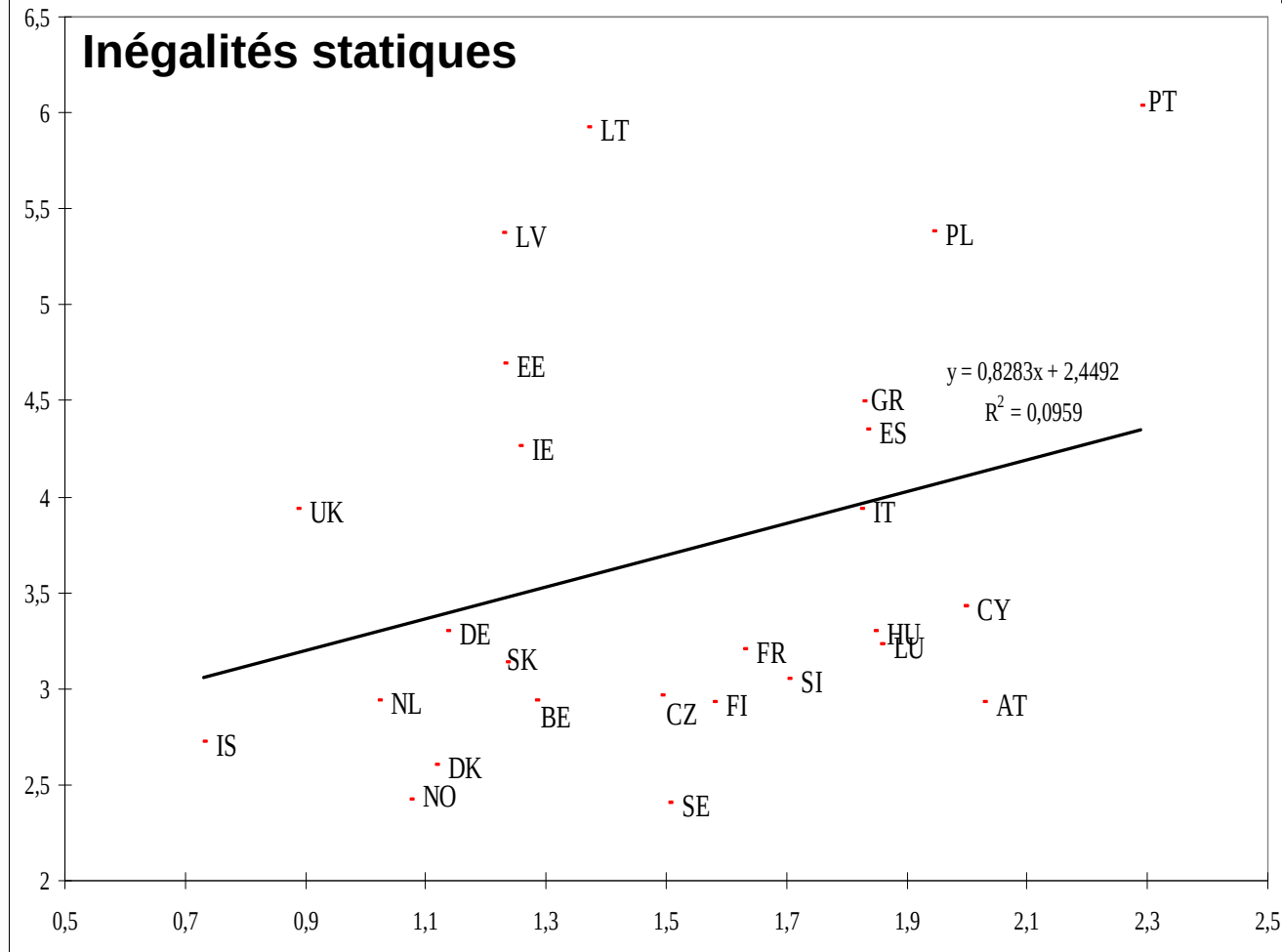
Hierarchy +
(d9/d1)

Fluidity +

Fluidity -

In odds ratio	inter decile rat	country
2,0276105	2,9305639	AT
1,2834207	2,9418406	BE
1,99571	3,4323528	CY
1,4914861	2,9633238	CZ
1,1350666	3,2961538	DE
1,1165498	2,6047475	DK
1,2289379	4,692111	EE
1,8329523	4,3493824	ES
1,5772244	2,9334686	FI
1,6280059	3,2087209	FR
1,8261842	4,4980321	GR
1,846506	3,2981906	HU
1,2562286	4,2661166	IE
0,73032618	2,7215242	IS
1,8223704	3,9328787	IT
1,3698097	5,925827	LT
1,8569732	3,2313561	LU
1,2282183	5,3704524	LV
1,0211282	2,9388363	NL
1,0744776	2,4188905	NO
1,9436553	5,3834357	PL
2,289355	6,0374899	PT
1,5039098	2,4043443	SE
1,7019527	3,0527935	SI
1,2339262	3,1348975	SK
0,88554537	3,9364698	UK

Inégalités statiques



Hierarchy -

Fluidity = log odds ratios (upper / lower class intergenerational mobility)

inégalités dynamiques

Source : Silc 2005 data on intergenerational occupational mobility

2. Functional versus conflict theory of educational stratification

Randall Collins (born 1941)

- **Randall Collins 1971 « Functional and Conflict Theories of Educational Stratification », American Sociological Review, Vol. 36, No. 6.**

www.louischauvel.org/collinsfunctionalconflict.pdf

- **Randall Collins 1975 *Conflict Sociology: Toward an explanatory Science*, NY: Academic Press.**

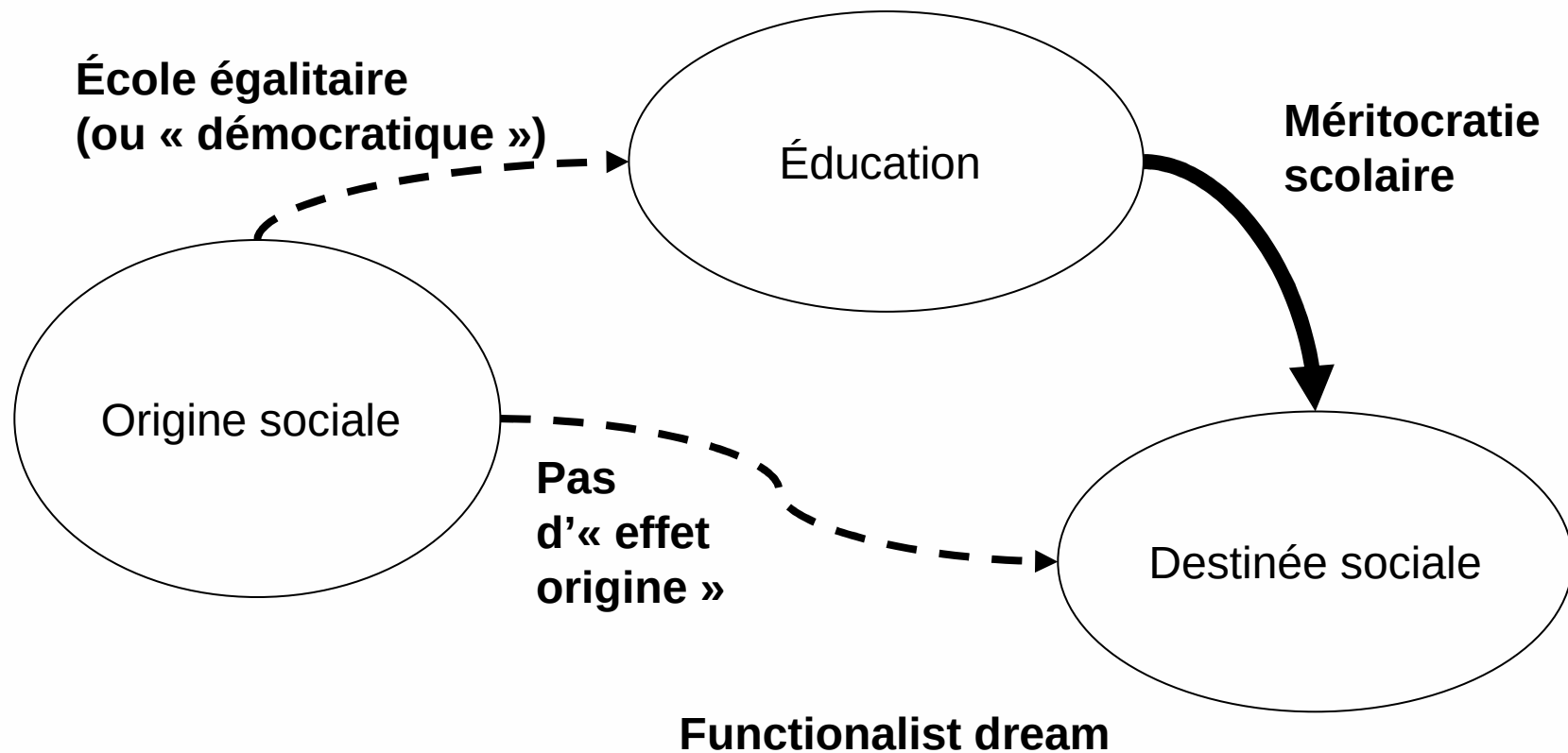
- **L'analyse fonctionnaliste passe à côté des jeux d'acteurs qui entrent en conflit pour imposer leurs intérêts**

- **L'analyse marxiste passe à côté des enjeux concrets : le conflit « central » n'est plus le seul**

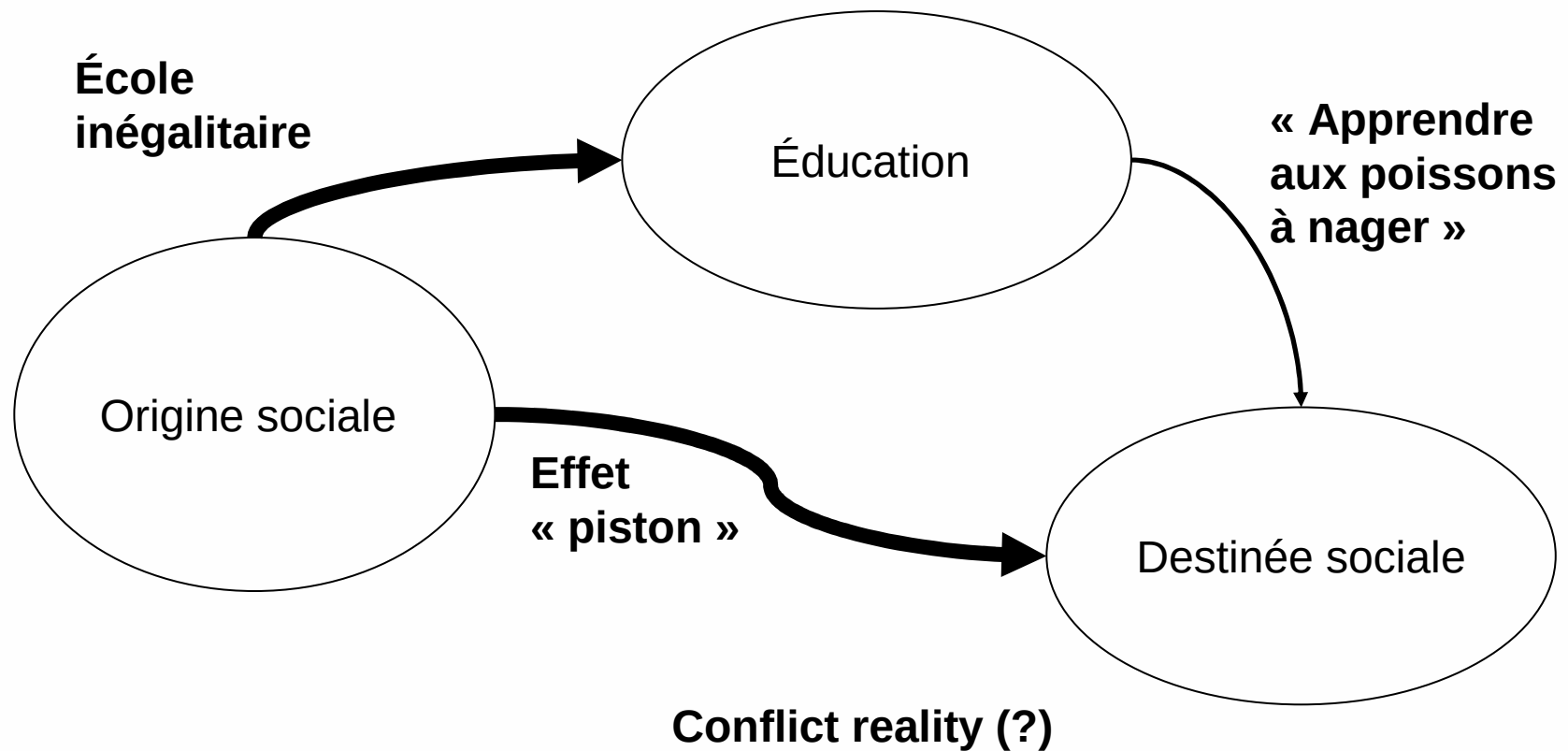
=> analyser les conflits à l'échelle pertinente (historique/locale)

B. Éducation et mobilité sociale

1. Schéma OED : Origine, éducation, destinée



1. Schéma OED : Origine, éducation, destinée



2. Le débat Bourdieu / Boudon

Une version française de Conflict / functionalist theory ?

Assez, mais pas exactement...

- Pierre Bourdieu (+ Jean-Claude Passeron) *Les héritiers* (1964) et *La reproduction* (1970) =>

L'école sert à reproduire les classes dominantes, qui « biaisent » l'école à leur profit en en faisant le véhicule d'une culture de classe ; les classes dominées en sont les victimes

- Raymond Boudon *L'inégalité des chances* (1973) =>
« individualisme méthodologique »

L'école est neutre en termes de classes, mais les dotations initiales et les intérêts intrinsèques des différentes classes entraînent des choix variés (études longues et rentables *versus* courtes et générales)

3. Le paradoxe d'Anderson

**L'hypothèse standard des politiques publiques :
« démocratiser » (versus massifier / « démographiser »)**

Anderson, C.A., 1961, "A Skeptical Note on Education and Mobility », in A.H. Halsey, J. Floud, and C.A. Anderson (ed.), *Education, Economy and Society*, New York: Free Press of Glencoe, pp.164-179.

**•« bon sens théorique » =
la croissance scolaire augmente la mobilité sociale**

**•« mauvaise conscience empirique » =
Bah ! Euf ! ... ouaif, assez, mais pas tant que cela !**

3. Le paradoxe d'Anderson

Tableau 1 : Le paradoxe d'Anderson				
Niveau d'études du fils par rapport au père	Groupe socioprofessionnel du fils par rapport au père			
	Supérieur	Égal	Inférieur	Effectif
Supérieur	46%	33%	21%	291
Egal	29%	41%	30%	80
Inférieur	16%	36%	49%	45
Effectif	164	145	107	416
En %	39%	35%	26%	100%
Centers (1949) & Anderson (1961)				

« Nous avons constaté, que si on réanalyse l'enquête relativement ancienne de Centers (1949), la mobilité paraît indépendante du niveau scolaire ».

R. Boudon, 1973, *L'inégalité des chances*, Paris, A. Colin, p. 205-210

=> c'est juste un peu exagéré

3. Le paradoxe d'Anderson

Tableau 1 : Le paradoxe d'Anderson				
Niveau d'études du fils par rapport au père	Groupe socioprofessionnel du fils par rapport au père			
	Supérieur	Égal	Inférieur	Effectif
Supérieur	53 %	40 %	7 %	905
Egal	23 %	69 %	8 %	802
Inférieur	16 %	56%	28% ,	141
Effectif	688	999	161	1848
En %	37%	54%	9%	100%
() Les fils sont les enquêtés salariés âgés de 40 à 59 ans.				
Source : Enquête « FQP » réalisée par l'INSEE en 1993.				

3. Mobilité et éducation

Constat général :

**Les politiques publiques de « démocratisation »
sont souvent en échec**

- **Les politiques les plus générales (prolongation des études) engendrent des effets d'inflation des diplômes, de ségrégation scolaire, et de translation des inégalités (Marie Duru-Bellat)**

www.louischauvel.org/durubac.pdf

Les solutions relèvent plutôt de :

- **la transformation des incitations (bourses, financements, etc.)**
 - **la multiplication de possibilités/devoir d'alternance**
- => Voir les systèmes égalitaires nordiques**

II. Socialisation et générations

A. « scarring effects » et générations

1. Les origines du scarring effect

H. Elder (1974) => Children of the Great Depression

S. Thornstrom (1973) => The other Bostonians

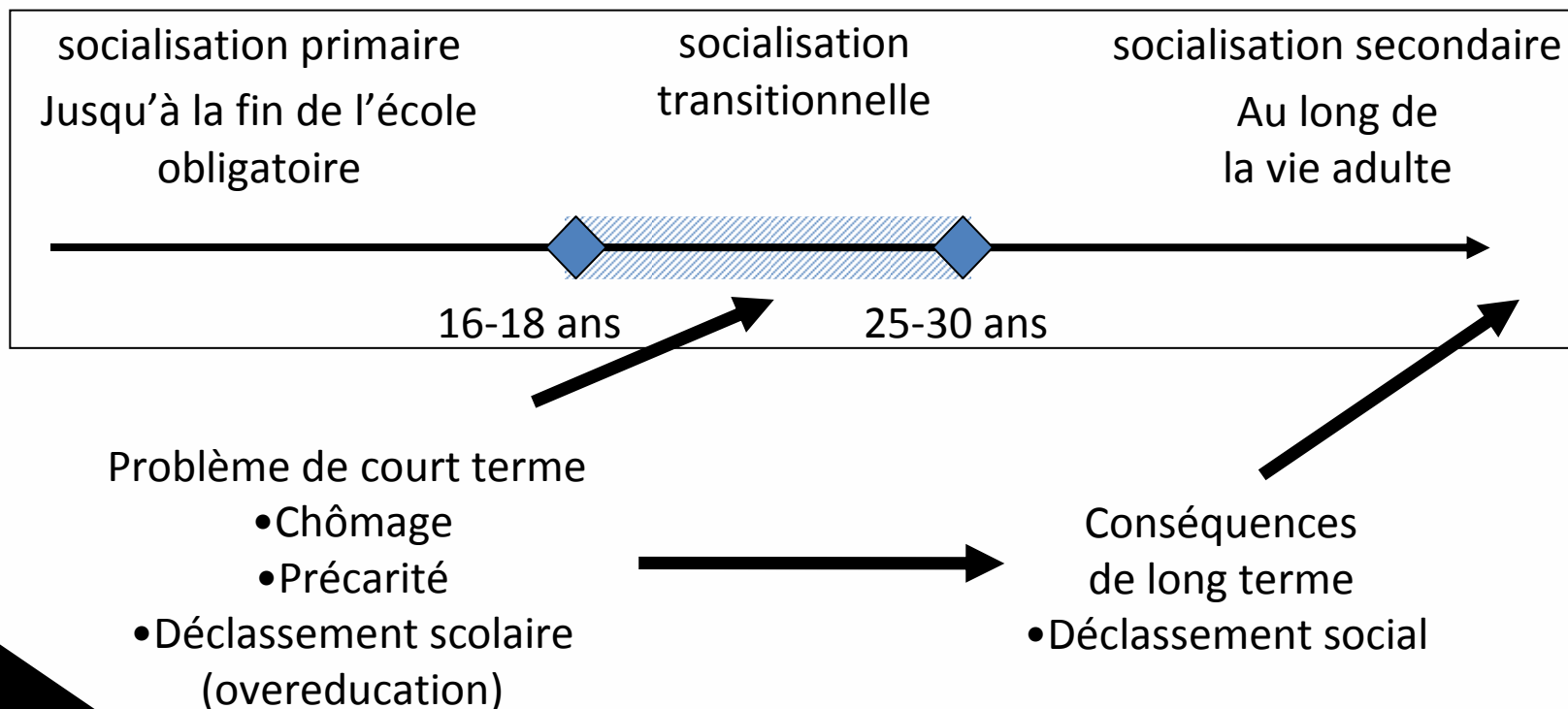
Conséquences des grands traumatismes collectifs:

- Guerres, vétérans, gueules cassées, invalides de guerre
- Crises économiques, chômage de masse, notamment des jeunes
 - Crises sanitaires, etc.

Problématique centrale :
conséquences temporaires ou permanentes ?
=> idée de « destin » social

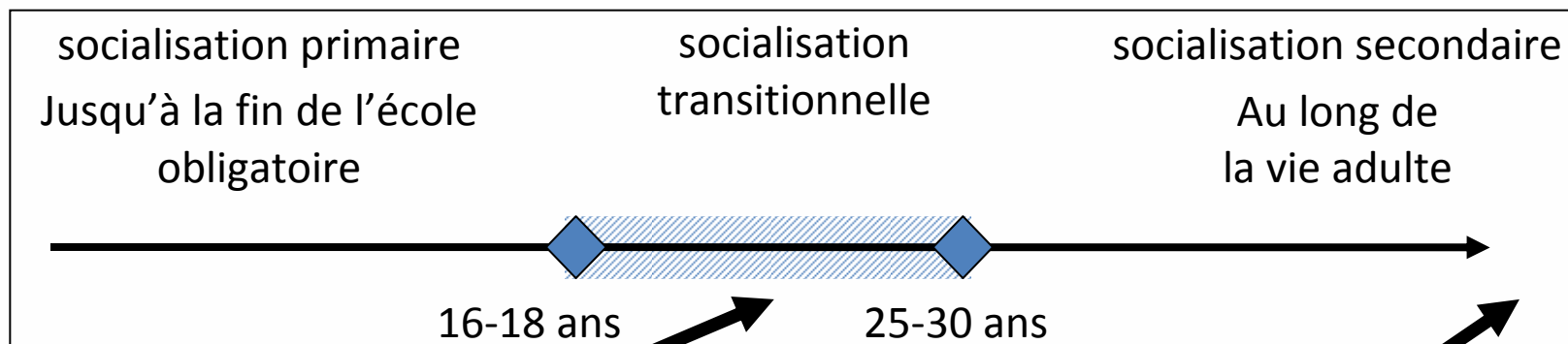
2. scarring effect : les conséquences individuelles

- Traumatisme et conséquences : la scarification
- Ellwood, Gangl : **Chômage et conséquences au long terme**
- **Les conséquences d'une entrée ratée**



3. scarring effect : les conséquences générationnelles

- Changement social :
=> **nouvelles situations de génération (K.Mannheim 1928)**
- Scarring effect collectif : **permanent ou temporaire ?**



Problème de court terme

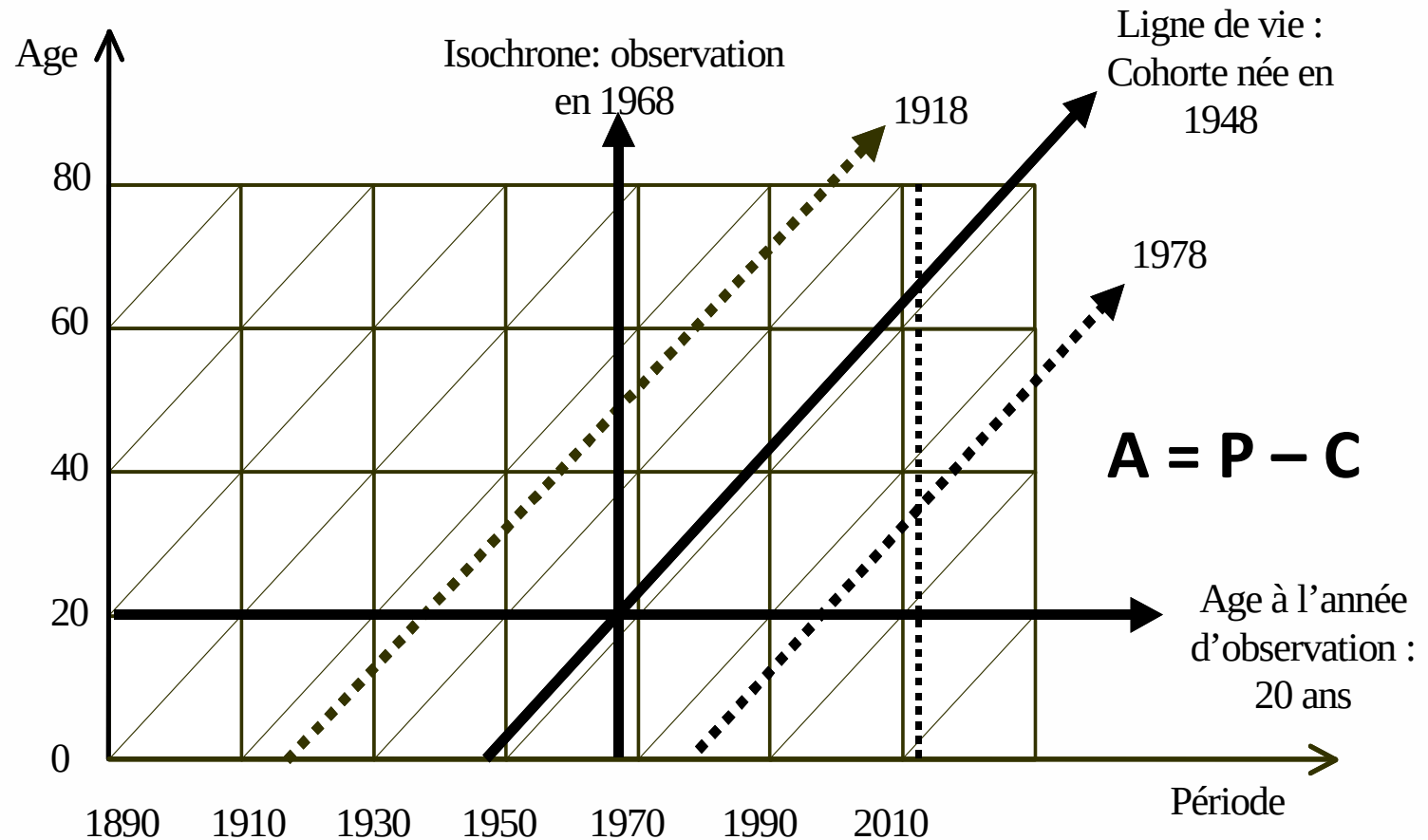
- Guerre
- Crise économique
- Crise du logement
- Choc culturel, sanitaire...

Conséquences collective de long terme

- Situation de génération

B. Introduction aux effets Age/Période/Cohorte

1. Le diagramme de Lexis



Période, âge et cohorte de naissance comme trois temps colinéaires : est-il possible de les séparer ?

2. Un exemple : les députés de la V^e République

Nombre de députés pour 1 000 000 d'habitants d'une classe d'âge 1962-2007

En gras = proportion supérieure à la moyenne du groupe d'âge

Age	Période										Total
	1962	1967	1972	1977	1982	1988	1992	1997	2002	2007	
35-39	9	7	9	15	24	11	7	8	7	3	10
40-44	27	19	11	17	29	32	18	11	12	11	19
45-49	31	38	22	19	24	43	37	25	17	19	27
50-54	35	34	40	27	19	30	42	50	33	21	33
55-59	34	35	31	41	23	24	24	38	48	35	34
60-64	21	22	33	30	27	20	22	20	31	45	27
65-69	13	14	18	15	15	19	19	15	12	19	16
Total	22	22	22	21	21	23	22	21	21	20	21

Effet de période à peu près constant

Effet d'âge = U inversé
« cycle de vie »

Source : base Sycomore

- La population des députés met en évidence des effets de cohorte

2. Un exemple : les députés de la V^e République

Nombre de députés pour 1 000 000 personnes
d'une classe d'âge 1962-2007

En gras = proportion supérieure
à la moyenne du groupe d'âge

Age	Période										Total
	1962	1967	1972	1977	1982	1988	1992	1997	2002	2007	
35-39	9	7	9	15	24	11	7	8	7	3	10
40-44	27	19	11	17	29	32	18	11	12	11	19
45-49	31	38	22	19	24	43	37	25	17	19	27
50-54	35	34	40	27	19	30	42	50	33	21	33
55-59	34	35	31	41	23	24	24	38	48	35	34
60-64	21	22	33	30	27	20	22	20	31	45	27
65-69	13	14	18	15	15	19	19	15	12	19	16
Total	22	22	22	21	21	23	22	21	21	20	21

Cohorte 1945

Effet d'âge = U inversé
« cycle de vie »

Effet de période à peu près constant

Source : base Sycomore

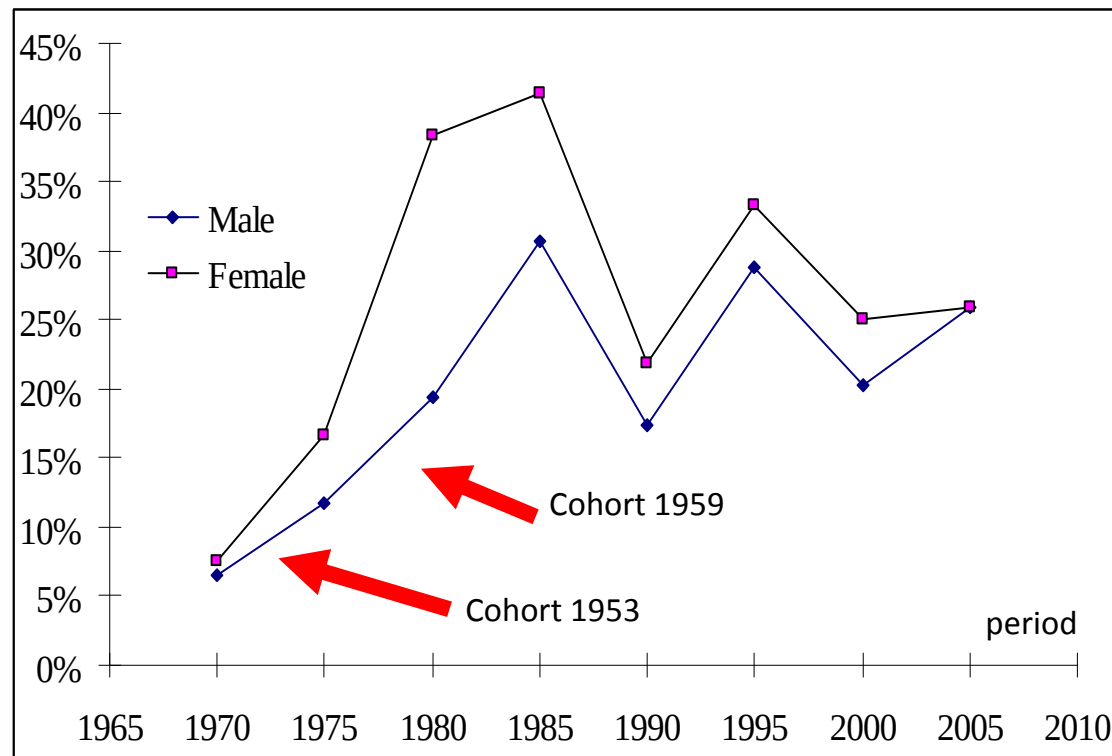
- La population des députés met en évidence des effets de cohorte...

<http://www.laviedesidees.fr/L-age-de-l-Assemblee-1946-2007,81.html>

C. Contexte de socialisation et conséquences

1. Le chômage de masse à l'entrée dans la vie

Risks of unemployment
12 months after leaving school (%)

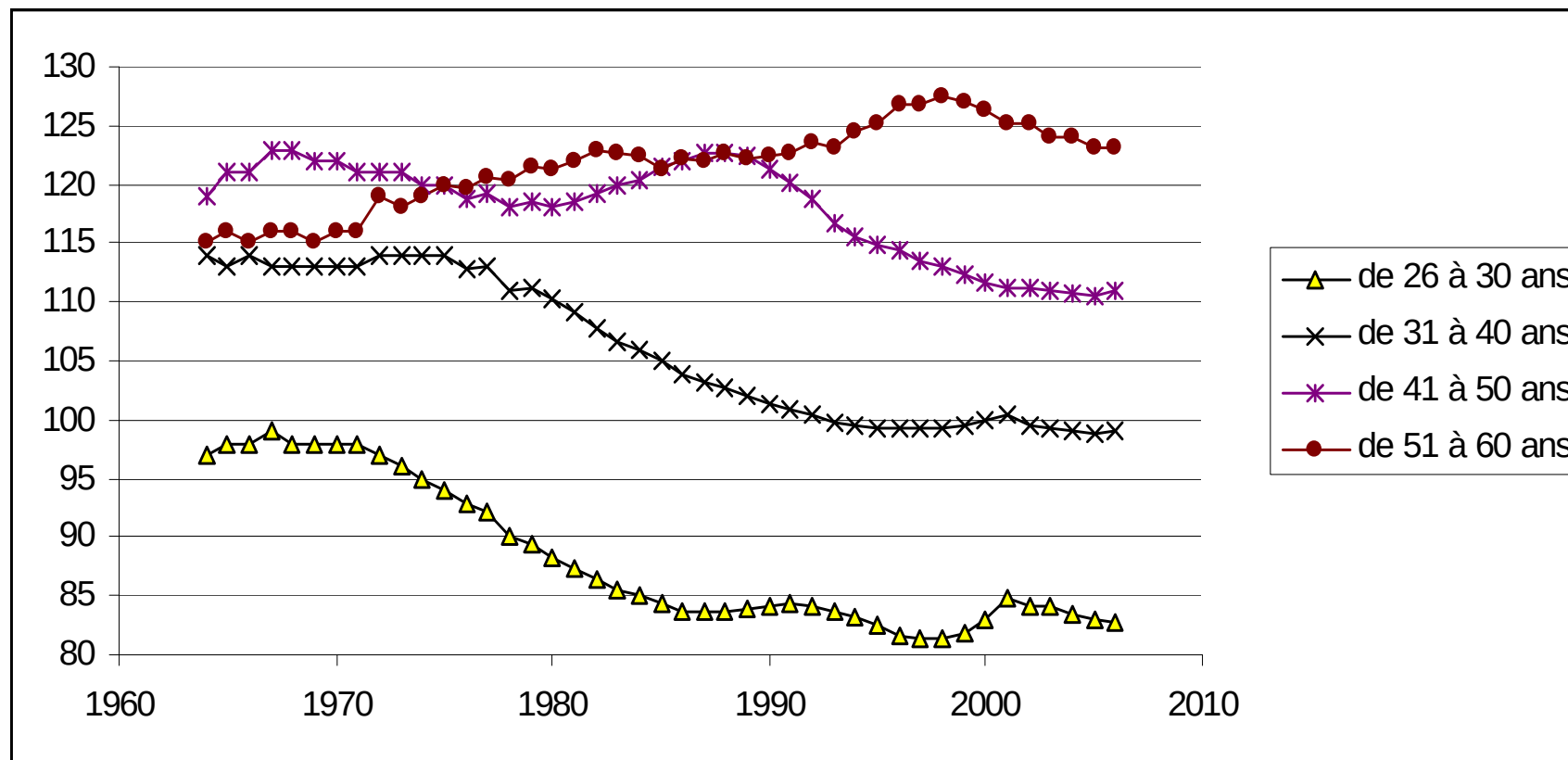


Source : Enquêtes emploi INSEE 1970-2005

<http://www.louischauvel.org/frenchpolcultsoc.pdf>

2. Déclin socioéconomique relatif : salaires

Relative wage by age group (100= year average)

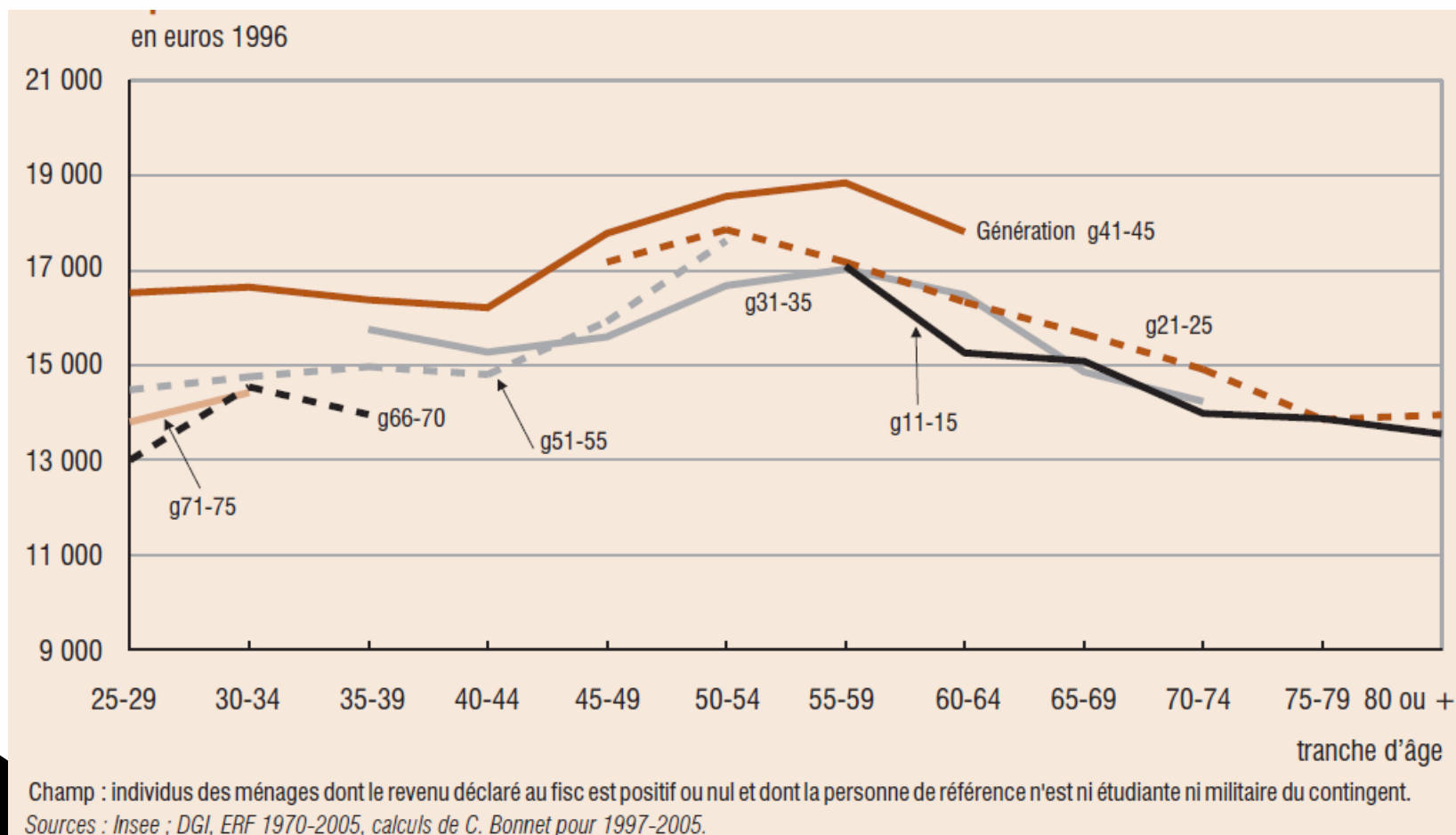


Source : Insee Déclaration annuelle de données sociales DADS

See Baudelot, Koubi, etc.

2. Déclin socioéconomique relatif : Niveau de vie

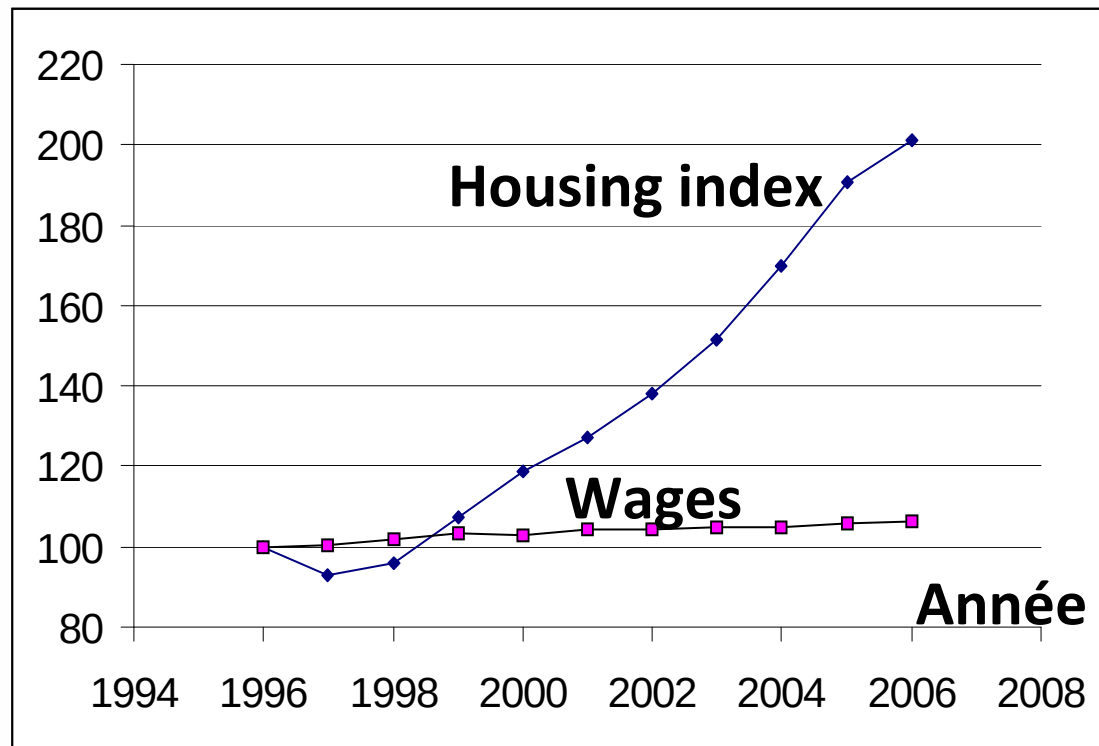
Revenu fiscal annuel des ménages par UC selon l'âge de la personne de référence en équivalent revenu 1996



Source : C. Bonnet dans Godefroy P., J. Pujol, É. Raynaud et M. Tomasini (2009)

2. Déclin socioéconomique relatif : pouvoir d'achat / logement

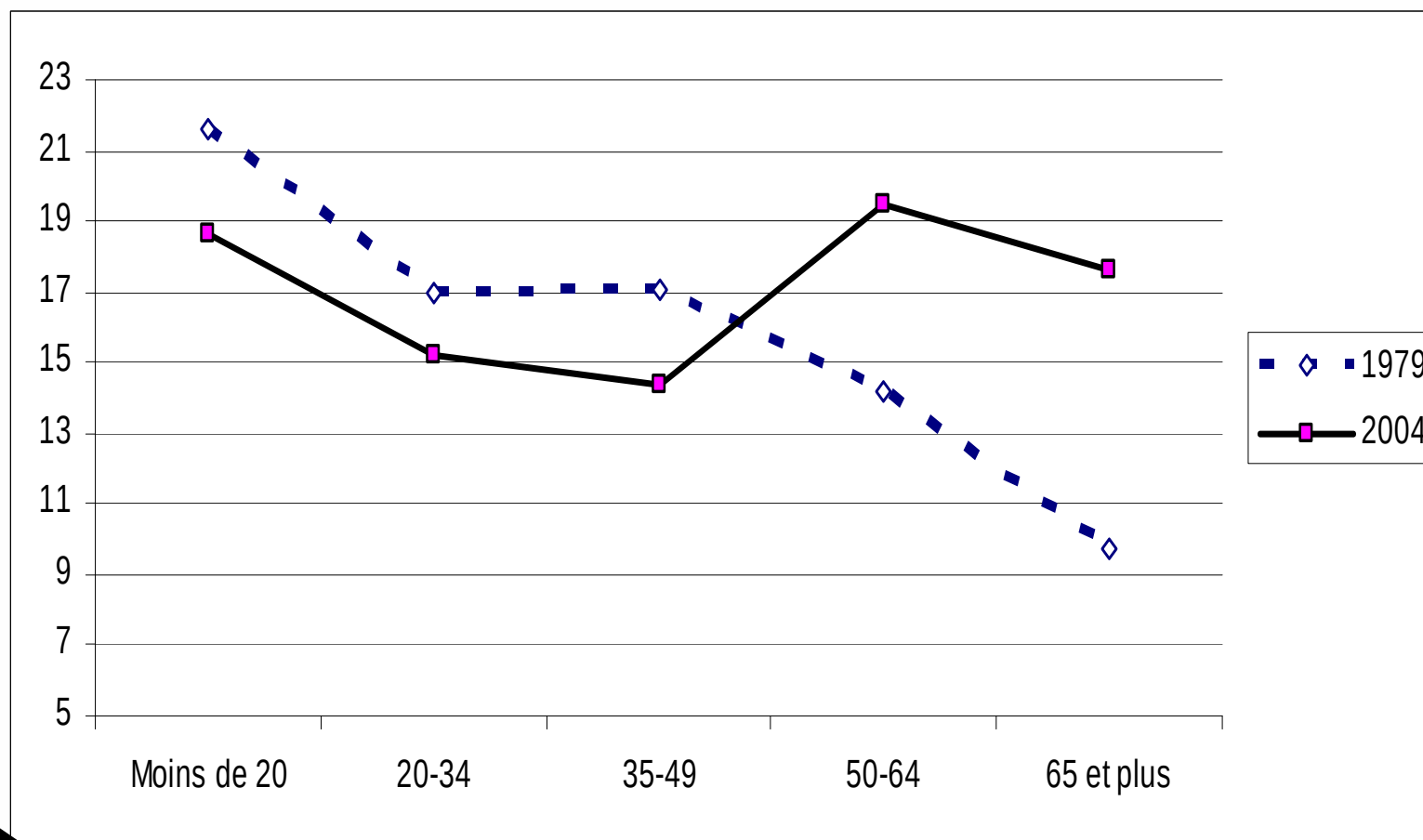
Wage growth and housing index in Paris (real terms) (100 = 1996) 1996-2006



Source : Insee, Notaires d'Île de France - Base BIEN

2. Déclin socioéconomique relatif : Consommation

Number of days in holidays by year and by age group - France

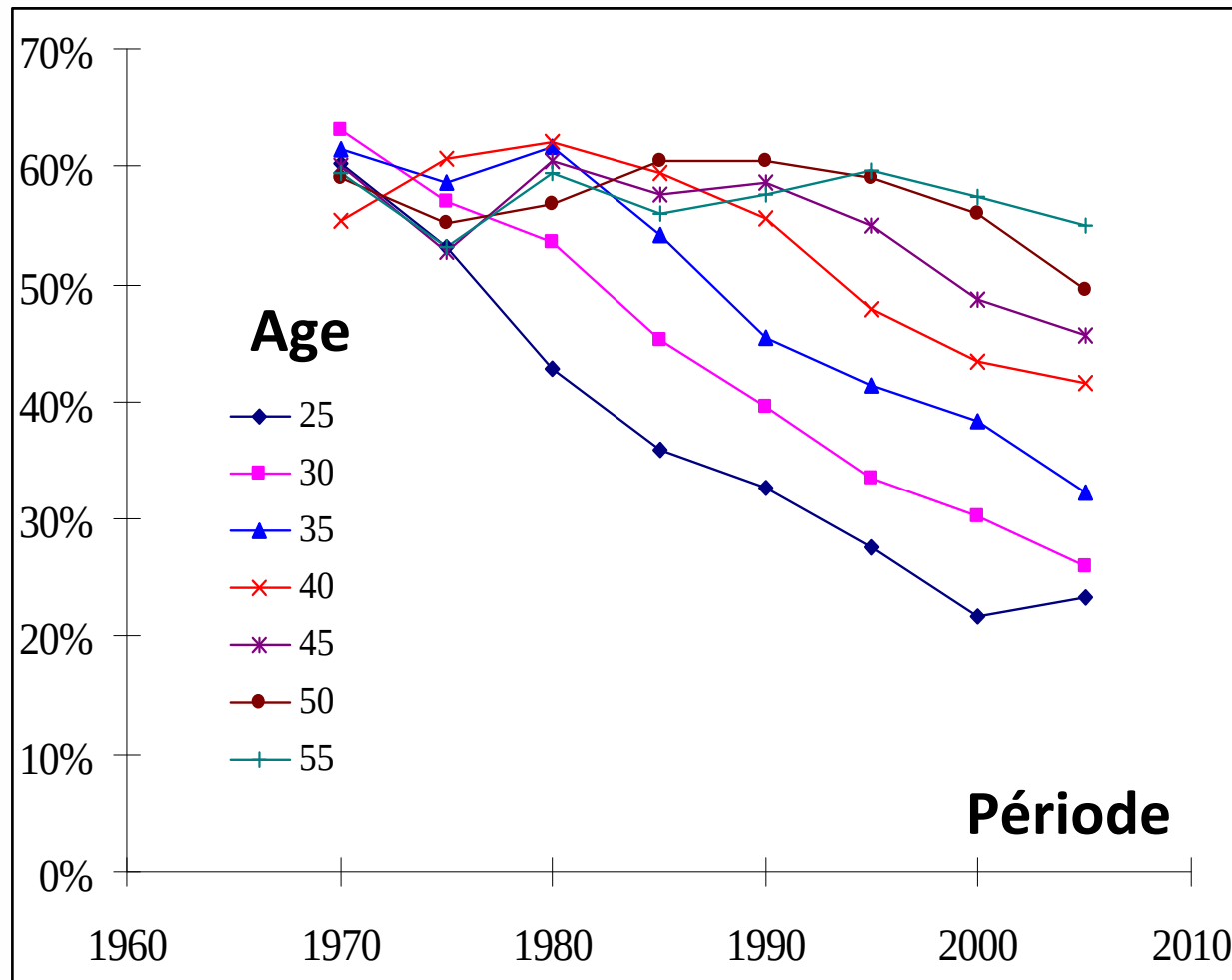


nées issues de « Vacances : les générations se suivent et se ressemblent... de plus en plus »

et Frédéric Tardieu, *Insee Première* n°1154 – août 2007

3. Déclassement : le déclassement scolaire

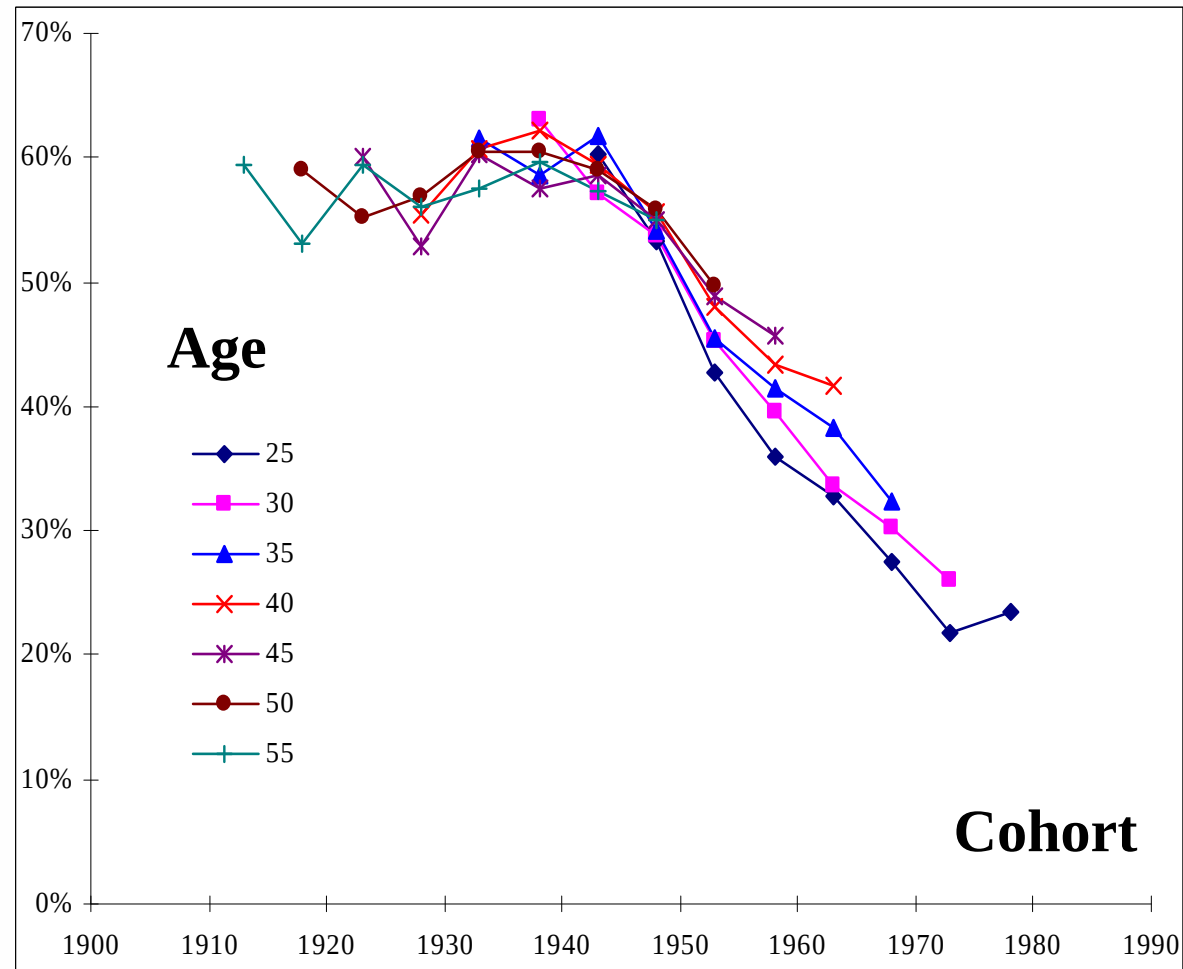
- Inflation des diplômes : % de bacheliers (ni+ ni-) en catégorie cadres ou professions intermédiaires 1970-2005



Source : Enquêtes emploi 1970-2005

3. Déclassement : le déclassement scolaire

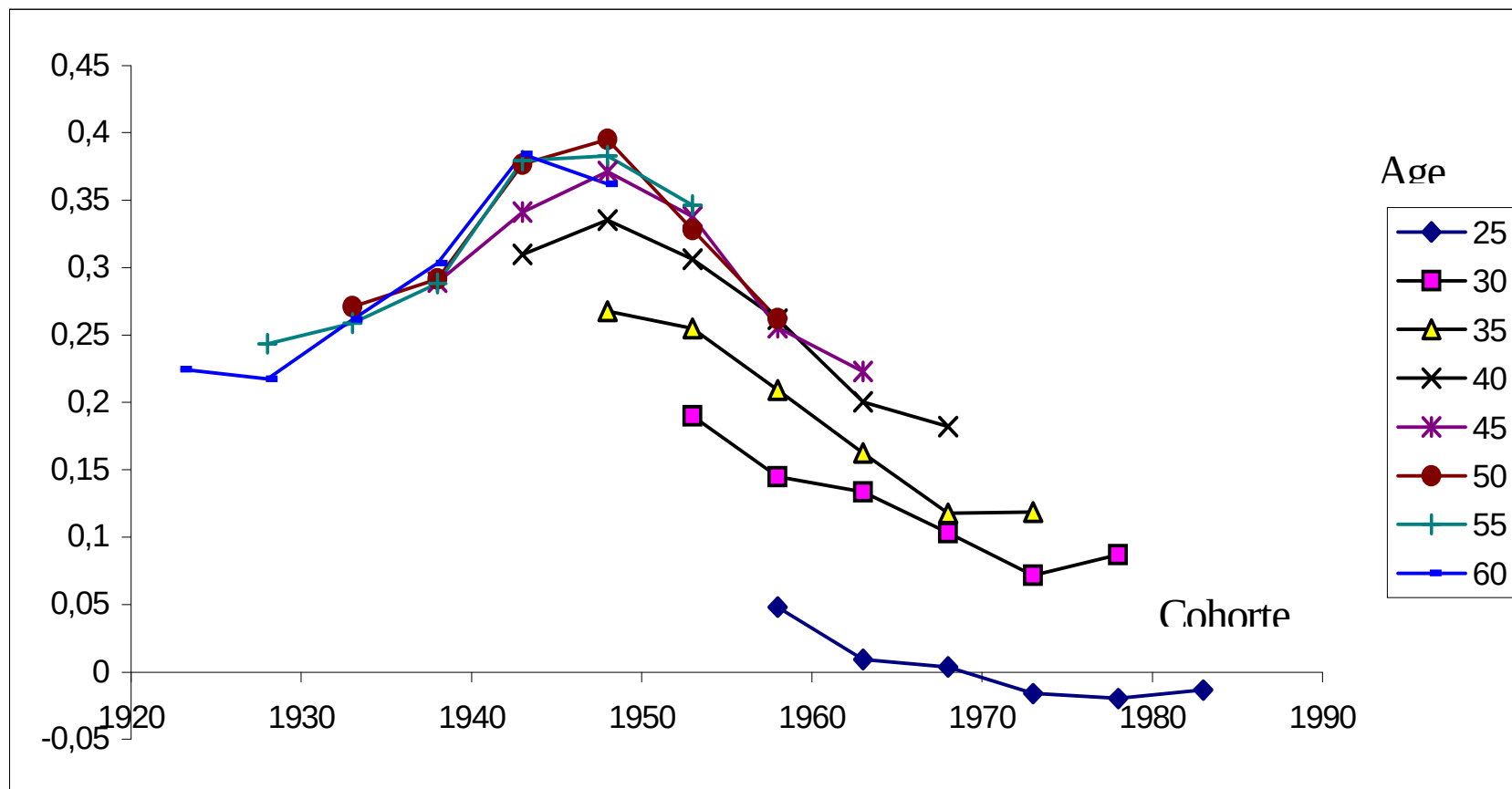
- Inflation des diplômes : % de bacheliers (ni+ ni-) en catégorie cadres ou professions intermédiaires 1970-2005



Source : Enquêtes emploi 1970-2005

3. Déclassement : le déclassement intergénérationnel

8 Solde de mobilité sociale ascendante ou descendante (différence entre le score de prestige d'ego et de celui des parents) (1984-2008). Diagramme cohorte, population masculine.

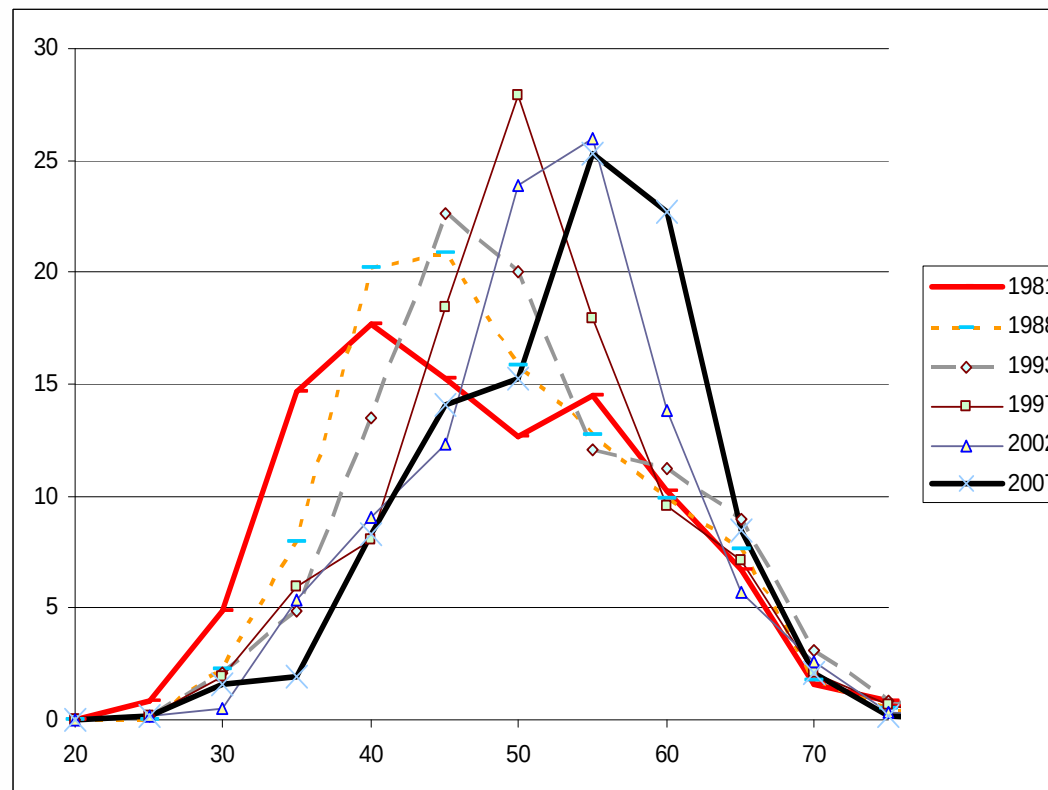


Source : Enquêtes *Emploi* 1984-2008, INSEE ; archives CMH-Quételet

Note : Diagramme cohorte (voir annexe 2 p. 273). La courbe est d'autant plus élevée, à un âge donné, que la cohorte a eu plus de chances de monter socialement par rapport aux parents. Le diagramme démontre l'expansion des chances de mobilité ascendante des générations nées entre 1920 et 1950 et la baisse des chances de mobilité sociale ascendante qui s'ensuit, même pour les cohortes nées après 1970.

4. Exclusion/relégation : la participation politique

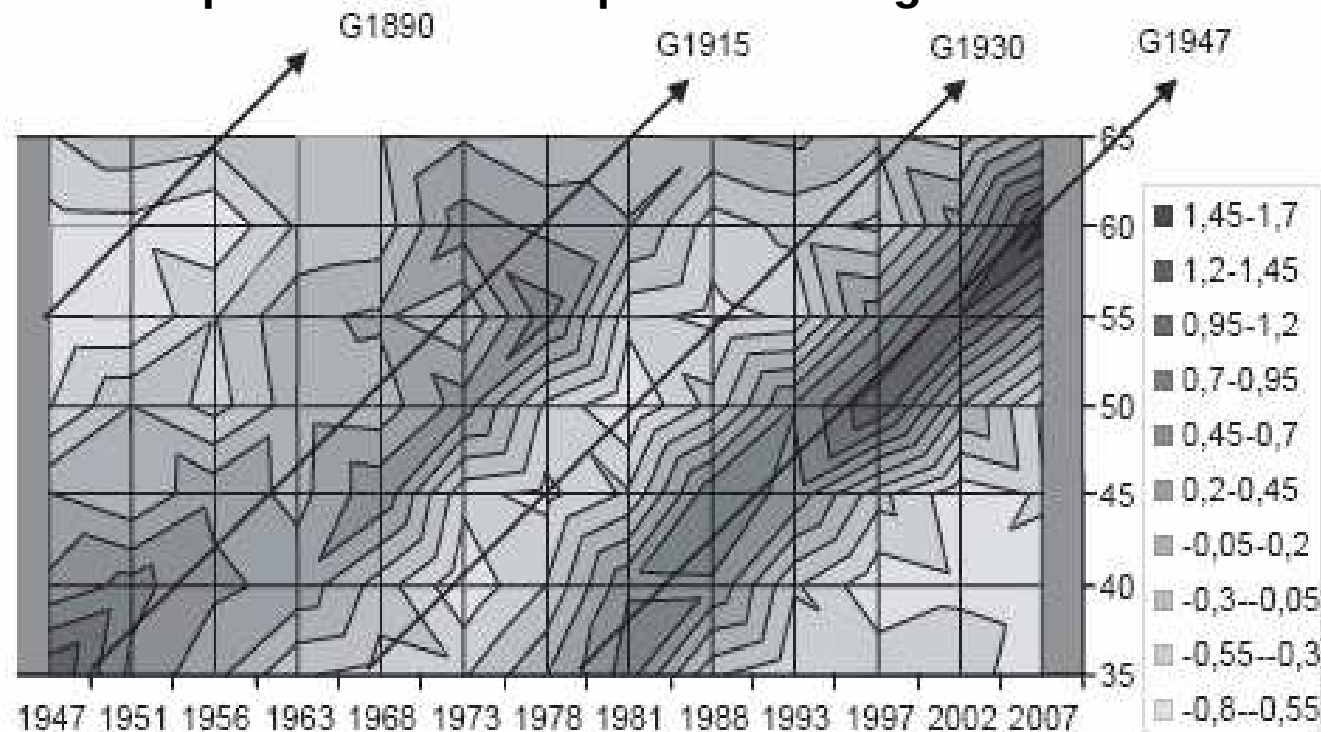
Nombre de députés par classe d'âge 1981-2007



Source : base Sycomore

4. Exclusion/relégation : la participation politique

Variations relatives des probabilités d'accès à la députation selon la période et l'âge



Note : résidu multiplicatif des probabilités d'accès à la députation, les zones les plus foncées (1,45 = 145% de chances de plus que la moyenne d'accéder à un poste de député ; -0,55 = -55 % de chances que la moyenne) ; en moyennant sur le cycle de vie, entre les générations les plus et les moins chanceuses, les probabilités vont du simple au triple.

Source : base Sycomore

III. Conclusion : enjeux prospectifs

- Comprendre les contextes comparés du *scarring effect* : **quels régimes de welfare, quelles politiques publiques ?**
 - Trois grands modèles :
 - LE pire : le modèle conservateur (+Familialiste Méditerranéen) : sacrifice des *outsiders* en cas de difficultés => insoutenabilité?
 - Problématique mais moins d'inégalités entre cohortes : pays anglo-saxons : inégalités mais ouverture sur l'avenir => jusqu'où?
 - Le plus acceptable en termes de justice : Europe Nordique / proche d'une vision universaliste et égalitaire => mais post-2008 ?
 - Pays émergents :
 - Pays à forte croissance (Chine, Taiwan, Inde, Europe centrorientale) : nouvelles opportunités pour les outsiders
 - Pays en stagnation (Argentine, Afrique du Nord) : inégalités intergénérationnelles et déstabilisation de fond (inflation des diplômes)

A French/European version of the debate :

Yamada Masahiro 山田昌弘 ➡
(東京学芸大学 教授)

parasite single

(パラサイトシングル *parasaito shinguru*)

Freeter (フリーター *furita*)

Hikikomori (引きこもり)



Genda Yuji 玄田有史
(東京大学教授)



NEET (Not in Employment, Education or Training ニート)

Genda : « The Endless Ice Age » :

www.louischauvel.org/gendayuji.pdf

Basic references

- Duru-Bellat M. (2006) *L'inflation scolaire : les désillusions de la méritocratie*. Paris : Le Seuil.
- Ellwood D. (1982) "Teenage Unemployment: Permanent Scars or Temporary Blemishes?", in Richard B. Freeman and David A. Wise, *The Youth Labor Market Problem, Its Nature, Causes, and Consequences*, National Bureau of Economic Research Conference Report, Chicago : University of Chicago Press.
- Mason W.M. and S.E. Fienberg (1985), *Cohort Analysis in Social Research : Beyond the Identification Problem*, Berlin, Springer Verlag.
- Freeman, R.B. (1976) *The overeducated American*. New York: Academic Press.
- Gangl, M. (2004) "Welfare states and the scar effects of unemployment: a comparative analysis of the United States and West Germany." *American Journal of Sociology* 109 (6), 1319-1364
- Hastings, D.W. and L.G. Berry (1979) *Cohort Analysis: a Collection of Interdisciplinary Readings*. Oxford, OH: Scripps Foundation for Research in Population Problems.
- Mannheim, K. (1928) "Das Problem der Generationen", *Kölner Vierteljahres Hefte für Soziologie* 7: 157-85, 309-30.
- Ryder, N.B. (1965) "The Cohort as a Concept in the Study of Social Change." *American Sociological Review*, 30: 843-861.
- Yang Y., Fu W.J. and Land K.C. (2004) "A Methodological Comparison of Age-Period-Cohort Models: The Intrinsic Estimator and Conventional Generalized Linear Models", *Sociological Methodology*, Vol. 34, (2004), pp. 75-110
- Yang Y. and Land K.C. (2006) "A Mixed Models Approach to Age-Period Cohort Analysis of Repeated Cross-Section Surveys: Trends in Verbal Test Scores", *Sociological Methodology*, 36:75-97.
- Yang Y. and K. Land (2008) "Age-Period-Cohort Analysis of Repeated Cross-Section Surveys: Fixed or Random Effects?", *Sociological Methods and Research* 36: 297-326.
- Yang Y. (2008) "Social Inequalities in Happiness in the U.S. 1972-2004: An Age-Period-Cohort Analysis", *American Sociological Review* 73:204-226.